

SVAZEK OBCÍ REGION POVODÍ MRATÍNSKÉHO POTOKA

Vážená paní vrchní ředitelka
Ing. Jaroslava Honová
Sekce technické ochrany
životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí
ČR
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

V Líbeznicích 8. srpna 2013

Vážená paní vrchní ředitelko,

dovoluji si připojit připomínku Svazku obcí Region povodí Matínského potoka, jak jsem ji jako zástupce obce přednesl při veřejném projednání EIA v Praze Letňanech ve dnech 23. a 24. července 2013.

Autor posudku dokumentace EIA pro záměr rozšířit Letišti Vodochody se vypořádal s připomínkou ohledně rozporu zmíněného investičního záměru se Strategií rozvoje venkovského Regionu povodí Mratínského potoka následujícím tvrzením:
Ve fázi procesu EIA není testován soulad s koncepčními dokumenty, ten je řešen v rámci procesu územního rozhodnutí.

Toto konstatování není možné přijmout jako věcnou a odborně poctivou reakci na legitimní připomínku svazku obcí. Schválený koncepční materiál je totiž demokratickým vyjádřením statutárních zástupců obcí a měst zapojených do svazku obcí k tomu, jak by se měl celý region rozvíjet. Přestože neexistuje v ČR zcela závazná definice veřejného zájmu, odvozuje se vždy veřejný zájem od vůle veřejnosti uplatněné v referendech či ve volbách, či od hlasování volených zástupců veřejnosti. Máme tedy oprávněně za to, že přijetí Strategie rozvoje venkovského Regionu povodí Mratínského potoka podložené hlasováním starostů, písemným zápisem z jednání a usnesením je zcela relevantním vyjádřením veřejného zájmu.

Jsme proto přesvědčeni, že na základě rozporu ve čtyřech z pěti strategických cílů rozvoje regionu se fakticky záměr rozšířit letiště Vodochody dostává do rozporu s veřejným zájmem. Zmíněnými rozvojovými prioritami jsou: 1. Zkvalitňování a rozšiřování kapacit školních a předškolních zařízení, 2. Rozvoj volnočasových a společenských aktivit a související infrastruktury, 3. Revitalizace životního prostředí mikroregionu a ozeleňování ploch a 4. Rozvoj cestovního ruchu a společné propagace mikroregionu se zaměřením na rozvoj cyklistické dopravy.

Odkaz autora posudku na řešení souladu s koncepčními dokumenty v rámci procesu územního rozhodnutí je nesprávné a zavádějící. V rámci územního rozhodování svazek obcí tuto svou připomínku nepochybně vyjádří. Je ale pravděpodobně, že s odkazem na správný řád bude tato připomínka odmítnuta jako neoprávněná s doporučením, že by měla být uplatněna v jiné fázi posuzování záměru – nejlépe v rámci procesu EIA. Z

SVAZEK OBCÍ REGION POVODÍ MRATÍNSKÉHO POTOKA

jednoho z úvodních ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. totiž vyplývá, že hodnocení souladu takové strategie s posuzovaným záměrem do procesu EIA legitimně spadá, protože právě tento proces má mimo jiné zajistit tzv. udržitelný rozvoj společnosti.

Posouzení souladu záměru rozšířit Letiště Vodochody s řádně schválenou strategií rozvoje regionu, potažmo s veřejným zájmem pokládáme nadále za nezbytné z hlediska důsledného a odborně správného hodnocení záměru v rámci procesu EIA a znovu žádáme, aby se posuzovatel i Ministerstvo životního prostředí ČR touto připomínkou vážně zabývalo.

S úctou



Mgr. Martin Kupka
předseda svazku obcí