

## Mateřská škola Líbeznice

Mateřská školy Líbeznice odeslala své připomínky k doplněné dokumentaci v zákonném termínu. Zpracovatel posudku je přesto nikde nezmiňuje a nebyly vypořádány. To je první závažná výhrada, kterou musím na tomto místě vyslovit a prosím, aby byla zaznamenána a v konečném rozhodnutí Ministerstva životního prostředí zhodnocena.

Dva objekty Mateřské školy Líbeznice se nacházejí na nejvyšším místě Líbeznic při severním okraji intravilánu obce. Tato poloha by školu odsoudila k větší zátěži, než jaké bude vystavena většina ostatních budov v obci, pokud by mělo dojít k realizaci diskutovaného záměru.

Dovoluji si znovu předložit a zdůraznit hned několik vážných věcných důvodů proti realizaci diskutovaného záměru:

- přelety letadel budou narušovat soustředění a všechny aktivity dětí, a to zejména při jejich pobytu na zahradě,
- požadavek pobytu dětí na zahradě není dán vrtochem či libovůlí učitelek, tento požadavek přímo stanovuje vyhláška Ministerstva zdravotnictví ČR č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých - § 21 v odst. 2 je přímo uvedeno: *V zařízeních pro výchovu a vzdělávání a provozovnách pro výchovu a vzdělávání pro děti předškolního věku je denní doba pobytu venku zpravidla 2 hodiny dopoledne, odpoledne se řídí délkou pobytu dětí v zařízení. V zimním i letním období lze dobu pobytu venku upravit s ohledem na venkovní teploty. Pobyt venku může být dále zkrácen nebo zcela vynechán pouze při mimořádně nepříznivých klimatických podmínkách a při vzniku nebo možnosti vzniku smogové situace. V letních měsících se provoz přizpůsobí tak, aby bylo možné přenést výchovnou činnost dětí do venkovního prostředí nebo stíněných teras v co největším rozsahu.*
- požadavek na co nejdelší dobu pobytu dětí na zahradě je hned na několika místech zakotven i ve Školním vzdělávacím programu Mateřské školy Líbeznice, který je závazný a jeho plnění podléhá kontrole příslušných státních institucí,
- bude obtížné nebo zcela nemožné v době přeletu letadla dávat jakékoli pokyny dětem ze strany pedagogického personálu,
- rušivý efekt může přispět k většímu riziku zranění při venkovních aktivitách z důvodů větší nepozornosti a z důvodů nepochopení pokynů učitelek,

Dovoluji si citovat v této souvislosti ředitele Psychiatrické léčebny v Bohnicích Martina Hollého, který zdůrazňuje, že dopady hlukové zátěže na děti jsou opravdu vážné: *„Zvýšený hluk může nejen komplikovat naprosto klíčové učení komunikace v mateřském jazyce. Pokud se sníží rozdíl mezi hlasitostí mluvené řeči a hlukem pozadí, vede to k poruchám vnímání. Proces učení se tak znatelně prodlužuje. Zvýšený hluk u citlivých osob může navíc podporovat agresivní reakce, vycházející z nepochopení komunikace. Další vážný efekt ověřený i v zahraničních studiích je při hlukové zátěži ztráta motivace ke kooperativnímu jednání,“* zdůrazňuje Martin Hollý. Z vlastního pozorování můžu potvrdit, že i při současně

nesrovnatelně menší hlukové zátěži v souvislosti s přelety letadel přistávajícími na Letišti Ruzyně dochází k rušení komunikace mezi učitelkami a dětmi a také k narušování jejich soustředění na právě vykonávané aktivity.

- Dalším velmi závažným problémem je zajištění nerušeného odpočinku dětí v odpoledních hodinách, většinu dětí ukládáme po obědě k spánku či odpočinku na lůžku, také tento požadavek je zakotven v příslušných normách a předpisech, negativní dopad hluku z letecké dopravy na klidný spánek je dílem hodnocen i v samotném znaleckém posudku zdravotních rizik, právě kvůli tomuto negativnímu vlivu dochází k omezení nočních letů, požadavky dětské populace na spánek jsou ale ještě větší a měli bychom k nim s ohledem na požadavky zdravého vývoje také více přihlížet. Zdůrazňuji, že právo na větší ochranu životních podmínek pro vývoj dětí během pobytu v mateřské škole je možné odvodit přímo z čl. 29 Listiny základních práv a svobod. Pokud by došlo k realizaci záměru, stát by fakticky zcela rezignoval na ochranu dětí, které mají větší nároky na zdravý spánek i v odpoledních hodinách a také v čase před 22. hodinou. Mateřské školy samotné se týká především ochrana v odpoledním čase.

Jsme přesvědčení, že tyto důvody se pevně opírají o naše zkušenosti a naše znalosti při výchově dětí. Vyslovujeme proto znovu zásadní výhradu proti realizaci záměru.

Zároveň vznášíme připomínku k samotné dokumentaci EIA a ke zmiňovanému znaleckému posudku, že neřeší specifická rizika pro nejmladší část populace a také jmenovitě pro děti Mateřské školy Líbeznice v provozu, který se řídí a musí řídit dalšími právními předpisy. Realizace záměru by mohla postavit vedení instituce do neřešitelné situace, kdy by nebyla schopna zajistit podmínky odpovídající příslušným předpisům a naplnit smysl své existence.

Na závěr uvádím vážnou výhradu k samotnému posudku, který vůbec nevypořádal námi vznesené připomínky. Z celé řady vážných konstatování ve znaleckém posudku nevyvozuje žádné závěry a nepožaduje žádné úpravy podmínek.

Štěpánka Oliveriusová  
zástupkyně ředitelky Mateřské školy Líbeznice

*Předneseno v Praze – Letňanech dne 23. července 2013 v rámci veřejného projednání EIA záměru Letiště Vodochody.*