

Základní škola a Základní umělecká škola Líbeznice

Základní škola Líbeznice odeslala své připomínky k dokumentaci v zákonném termínu. Zpracovatel posudku je přesto nikde nezmiňuje a nebyly vypořádány.

Areál Základní školy a Základní umělecké školy v Líbeznicích se nachází na nejvyšším místě Líbeznic při severním okraji intravilánu obce. Tato poloha by školu odsoudila k největší zátěži ze všech objektů na území obce, pokud by mělo dojít k realizaci diskutovaného záměru. Už to je podle našeho přesvědčení smutný paradox a vnímáme jako přirozený společenský požadavek realizaci tohoto záměru s ohledem na životní a vzdělávací podmínky dětí zastavit.

Dovoluji si předložit hned několik věcných důvodů:

- na vyvýšeném platu nad budovou školy se nachází multifunkční hřiště, kde probíhá výuka tělesné výchovy a také odpolední program školní družiny – nemusím zdůrazňovat, že ve stejném čase by pravděpodobně docházelo k nejintenzivnějším pohybům na letišti
- venkovní prostor hřiště a areálu není možné před účinky hluku nijak ochránit – pokud budeme vycházet z tvrzení obsažených ve znaleckém posudku zdravotních rizik zpracovaným panem doktorem Bohumilem Havlem máme vážné důvody k zásadním obavám
 - o přelety letadel budou narušovat soustředění dětí
 - o bude obtížné nebo zcela nemožné v době přeletu letadla dávat jakékoli pokyny žákům ze strany vyučujících
 - o rušivý efekt může přispět k většímu riziku zranění při tělesné výchově z důvodů větší nepozornosti a z důvodů nepochopení pokynů vyučujících
 - o povinnost zajistit výuku tělesné výchovy je přitom zakotvena ve všech úrovních vzdělávacích programů – provoz letiště by tak mohl naší instituci reálně znemožnit naplnění základních povinností a smyslu činnosti
 - o ještě vážnější by mohly být dopady pro děti ve školní družině, které při dobrém počasí mají trávit pokud možno celé odpoledne venku při sportovních a podobných aktivitách, dohled nad žáky ve školní družině je i v současnosti velmi náročný, rušivý vliv hluku z letecké dopravy by nesporně zhoršil podmínky pro pobyt dětí venku i pro jejich pedagogický dozor při dohledu a vedení,
 - o pro hudební obory základního uměleckého vzdělávání by bez dalších opatření, o kterých se však v procesu EIA zatím nikdo nezmiňuje, mohl být provoz letiště v plánovaném rozsahu skutečně likvidační, není sporu o tom, že pro výuku v hudebních oborech je stávající hlukový limit iluzorní veličinou, výuka je obtížná či zcela nemožná i při mnohem menší hladině hluku. Právo na vzdělání, a to samozřejmě i na vzdělání v hudebních oborech, je zaručeno Listinou základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku ČR.
 - o Domnívám se, že v tomto případě by mohl být záměr v přímém rozporu s ústavním právem. Listina zároveň přímo říká v čl. 29, že mladiství a osoby zdravotně postižené mají právo na zvýšenou ochranu zdraví při práci a na zvláštní pracovní podmínky. Toto právo se samozřejmě vztahuje i na žáky při plnění povinné školní docházky.

Jsme přesvědčení, že tyto důvody se pevně opírají o naše zkušenosti a naše znalosti při výchově dětí. Vyslovujeme proto znovu zásadní výhradu proti realizaci záměru.

Zároveň vznášíme připomínku k samotné dokumentaci EIA a ke zmiňovanému znaleckému posudku, že neřeší specifická rizika pro nejmladší část populace a také jmenovitě pro žáky Základní školy a základní umělecké školy v Líbeznicích, která slouží jako spádové školské zařízení pro další okolní obce. Paradoxně by tak děti za vzděláním přicházely do místa s větší zátěží hlukem než je jejich domácí prostředí

Na závěr uvádím vážnou výhradu k samotnému posudku, který vůbec nevypořádal námi vznesené připomínky. Z celé řady vážných konstatovaná ve znaleckém posudku nevyvozuje žádné závěry a je vůči oznamovateli záměru shovívavější než samotný autor znaleckého posudku přímo placený oznamovatelem záměru.

Mgr. Kateřina Lindová
Zástupkyně ředitelky Základní školy a Základní umělecké školy Líbeznice

Předneseno v Praze – Letňanech dne 23. července 2013 v rámci veřejného projednání EIA záměru Letiště Vodochody