


**Záznam o poskytnutí informace podle zák.č. 106/1999 Sb.
o svobodném přístupu k informacím**

Číslo informace	2
Datum podání	3.1.2024
Jméno a adresa žadatele	
Obsah požadované informace	Info ohledně řízení k povolení stavby rodinného domu na pozemku parc.č. 134/7 v k.ú. Kojetice u Prahy a žádost o poskytnutí rozhodnutí o povolení výjimky
Způsob vyřízení	SZ: 0035/24/SÚ čj.: 0314/24/SVy ze dne 17.1.2024 - Sdělení požadovaných informací - Poskytnutí anonymizované kopie rozhodnutí čj.: 4518/23/SVy ze dne 16.10.2023
Kdo žádost vyřizoval	Stanislav Vyhlídal
Datum, kdy byla informace odeslána	22.1.2024 – poštovní přeprava
Kdo záznam pořídil	Stanislav Vyhlídal

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Stavební úřad Líbeznice
Mělnická 43
250 65 Líbeznice

Obecní úřad Líbeznice
Stavební úřad
Došlo dne:
3. 01. 2024
0035/24
Počet listů: SZ:
Počet listů příloh:

Žadatel:

Jméno a příjmení: [REDACTED]

Datum narození: [REDACTED]

Adresa: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Předmět: Žádost o zpřístupnění Rozhodnutí

Dobrý den,

- 1) Při jednání na Stavebním úřadu v Líbeznicích jsme se dozvěděli o existenci Rozhodnutí, které vzhovělo žádosti manželů [REDACTED] (případně projektantky [REDACTED] o snížení odstupované vzdálenosti mezi výstavbou nově navrhovaného rodinného domu v katastrálním území Kojetice u Prahy, číslo pozemku 134/7 a současným domem č. p. 65 v ulici K pecím v Kojeticích. S ohledem na to, že se jedná o rodinný dům ve vlastnictví mém a mé manželky, žádám o zaslání předmětného Rozhodnutí. Máme za to, že se nás dopad samotného Rozhodnutí, ale i průběh řízení poměrně výrazně dotýká.
- 2) Dále, v návaznosti na bod 1, žádám o náležité právní zdůvodnění, proč a z jakého konkrétního důvodu jsme nebyli přizváni k řízení jako další účastníci řízení.
- 3) V současné době probíhá řízení o stavebním povolení na SÚ Líbeznice o výstavbě nově navrhovaného rodinného domu v katastrálním území Kojetice u Prahy, na parcelním čísle 134/7. V rámci tohoto procesu jsme podali řadu námitek. V této souvislosti a v návaznosti na body 1 a 2 nás zajímá, zda existují jakákoliv další Rozhodnutí vydaná SÚ Neratovice, která by mohla být v této věci pro nás potencionálně důležitá. Pokud ano, žádám o jejich zaslání.

Vaši odpověď očekávám v zákonném termínu. Děkuji.

[REDACTED]

Datum podání: 3. 1. 2024

OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

Mělnická 43, 250 65 Líbeznice

Spis.zn.: 0035/24/SÚ
Č.j.: 0314/24/SVy
Vyřizuje: Stanislav Vyhlídal
Tel.,fax: 283 981 200
Úřední hodiny: Po,St 8 -12 a 13 - 17
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 17.1.2024



Vyjádření stavebního úřadu

Obecní úřad v Líbeznicích, stavební úřad, jako povinný subjekt dle § 2 zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon 106“) obdržel dne 3.1.2024 žádost [redacted] (dále jen "podatel"), ve smyslu zákona 106, v níž žádá o sdělení informací, které se týkají zpřístupnění rozhodnutí a žádá o:

- 1) Přijednání na Stavebním úřadu v Líbeznicích jsme se dozvěděli o existenci Rozhodnutí, které vyhovělo žádosti manželů [redacted] (případně projektantky [redacted] o snížení odstupované vzdálenosti mezi výstavbou nově navrhovaného rodinného domu v katastrálním území Kojetice u Prahy, číslo pozemku 134/7 a současným domem č. p. 65 v ulici K pecím v Kojeticích. S ohledem na to, že se jedná o rodinný dům ve vlastnictví mém a mé manželky, žádám o zaslání předmětného Rozhodnutí. Máme za to, že se nás dopad samotného Rozhodnutí, ale i průběh řízení poměrně výrazně dotýká.
- 2) Dále, v návaznosti na bod 1, žádám o náležité právní zdůvodnění, proč a z jakého konkrétního důvodu jsme nebyli přizváni k řízení jako další účastníci řízení.
- 3) V současné době probíhá řízení o stavebním povolení na SÚ Líbeznice o výstavbě nově navrhovaného rodinného domu v katastrálním území Kojetice u Prahy, na parcelním čísle 134/7. V rámci tohoto procesu jsme podali řadu námitek. V této souvislosti a v návaznosti na body 1 a 2 nás zajímá, zda existují jakákoliv další Rozhodnutí vydaná SÚ Neratovice, která by mohla být v této věci pro nás potencionálně důležitá. Pokud ano, žádám o jejich zaslání.

K uvedenému sdělujeme následující:

- stavební úřad v Líbeznicích vydal dne 16.10.2023, spis.zn.: 3972/23/SÚ čj. 4518/23/SVy rozhodnutí (nabylo právní moci dne 1.11.2023), kterým byla povolena výjimka z ustanovení § 25 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů pro umístění stavby rodinný dům na pozemku parc.č. 134/7 v katastrálním území Kojetice u Prahy tak, že dojde ke zmenšení volného prostoru na vzdálenost 2,48 m mezi navrhovaným rodinným domem a stávajícím rodinným domem čp. 65 na pozemku parc.č. st. 80 v k.ú. Kojetice u Prahy namísto požadovaných 7 m (anonymizovaná kopie je přílohou vyjádření)

- okruh účastníků řízení výše uvedeného rozhodnutí stavební úřad stanovil ve smyslu ust. § 27 správního řádu, protože § 169 stavebního zákona účastníky řízení o povolení výjimky nestanoví. Dále stavební úřad uvádí, že při stanovení okruhu účastníků tohoto řízení postupoval v souladu s metodikou Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, kdy účastníkem řízení bude vždy žadatel podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu. Hlavním účastníkem řízení budou podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu i další dotčené osoby, na které se pro společenství práv a povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu. Vedlejší účastníky řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu je třeba vymezit i s ohledem na závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne 30. 7. 2013, sp. zn. 8 As 8/2011 v němž je uvedeno, že „rozhodnutím o výjimce v převážné většině případů nedochází ke konečnému zásahu do práv účastníků.“ (...) „Teprve výsledek „hlavního řízení“, pro jehož účely žadatel o povolení výjimky usiluje, je způsobilý skutečného (kvalifikovaného) zkrácení práv účastníků řízení.“
- k bodu č. 3 Vám stavební úřad sděluje, že ve spisu, vedeném pod spis.zn.: 3690/23/SÚ, týkající se stavby rodinného domu na pozemku parc.č. 134/7 v katastrálním území Kojetice u Prahy nejsou žádná rozhodnutí vydaná stavebním úřadem v Neratovicích. Závěrem stavební úřad ještě uvádí, že celý spis včetně všech podkladů je k dispozici k nahlédnutí na stavebním úřadu v Líbeznicích.

Stanislav Vyhlídal
samostatný odborný referent
OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA



Stavební úřad
50 65 LÍBEZNICE

Obdrží:



OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

Mělnická 43, 250 65 Líbeznice

Spis.zn.: 3972/23/SÚ
Č.j.: 4518/23/SVy
Vyřizuje: Stanislav Vyhlídal
Tel.,fax: 283 981 200
Úřední hodiny: Po,St 8 -12 a 13 - 17
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 16.10.2023

TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO
PRÁVNÍ MOCI

DNEM: 1.11. 2023



ROZHODNUTÍ POVOLENÍ VÝJIMKY

Výroková část:

Obecní úřad v Líbeznicích, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e/ a § 169 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal žádost o výjimku z obecných požadavků na výstavbu podle § 169 odst. 2 stavebního zákona ve věci výjimky z obecných požadavků na využívání území podle § 169 odst. 3 stavebního zákona, kterou dne 7.9.2023 podali [redacted] které na základě plné moci zastupuje [redacted] (dále jen "žadatel"), a podle § 169 odst. 2, 3, 5 a 6 stavebního zákona

p o v o l u j e

výjimku z ustanovení § 25 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů pro umístění stavby **rodinný dům na pozemku parc.č. 134/7 v katastrálním území Kojetice u Prahy** (dále jen "stavba").

Popis:

- zmenšení volného prostoru na vzdálenost 2,48 m mezi navrhovaným rodinným domem a stávajícím rodinným domem čp. 65 na pozemku parc.č. st. 80 v k.ú. Kojetice u Prahy namísto požadovaných 7 m.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:



Odůvodnění:

Dne 7.9.2023 podal žadatel žádost o výjimku z obecných požadavků na výstavbu ve věci výjimky z obecných požadavků na využívání území na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení.

Stavební úřad opatřením čj.: 3973/23/SVy ze dne 7.9.2023 oznámil zahájení řízení známým účastníkům řízení. Současně nařídil ústní jednání na den 27.9.2023, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Okruh účastníků řízení byl stanoven ve smyslu ust. § 27 správního řádu.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a zjistil, že povolením výjimky nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem. V průběhu řízení byl konstatován soulad navrhovaného záměru s vydanou územně plánovací dokumentací, tj. se schváleným územním plánem obce Kojetice a dále s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Při posuzování žádosti stavební úřad zejména zkoumal, zda jsou splněny předpoklady, na které je v ust. § 169 stavebního zákona možnost výjimky vázána. Bylo zjištěno, že povolením výjimky se neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob ani sousední pozemky či stavby. Účelu sledovaného obecnými technickými požadavky na výstavbu, obsaženými v předmětné vyhlášce, bude v daném případě dosaženo i řešením podle povolené výjimky.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Povolení výjimky nenahrazuje rozhodnutí potřebná pro umístění a provedení předmětné stavby.

Stanislav Vyhlídal
samostatný odborný referent
OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA



Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 17 odst. 5 ve výši 5000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

