

**Záznam o poskytnutí informace podle zák.č. 106/1999 Sb.  
o svobodném přístupu k informacím**

|                                    |                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Číslo informace                    | 2                                                                                                                                                                                              |
| Datum podání                       | 11.1.2026                                                                                                                                                                                      |
| Jméno a adresa žadatele            |                                                                                                              |
| Obsah požadované informace         | informace, tj. předkládací zprávy zdejšího stavebního úřadu ve vazbě na sdělení krajského úřadu - viz přílohy čj.: 165565/2025/KUSK ze dne 9.12.2025 a čj.: 166413/2025/KUSK ze dne 5.12.2025. |
| Způsob vyřízení                    | SZ: 0138/26/SÚ čj.: 0386/26/DPO ze dne 26.1.2026<br>- Vydána informace                                                                                                                         |
| Kdo žádost vyřizoval               | Dita Pořádková                                                                                                                                                                                 |
| Datum, kdy byla informace odeslána | 26.1.2026 - DS                                                                                                                                                                                 |
| Kdo záznam pořídil                 | Dita Pořádková                                                                                                                                                                                 |

Vážení,

tímto ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí následujících informací:

Ve vazbě na sdělení krajského úřadu, viz přílohy, žádám o kopii předkládací zprávy (vyjádření), které jste zaslali krajským úředníkům v předmětné věci týkající se prověřování záležitostí popsaných v přílohách.

Z mé osobě dostupných dokumentů vyplývá, že se předmětní stavebníci mohli dopustit opakovaného přestupku neumístění štítku o povolení stavby na viditelném místě od doby jeho předchozího projednání do doby kolaudace stavby, dále přestupku provádění stavby i na tom pozemku, na kterém stavba nebyla povolena, a který při zahájení realizace předmětné stavby byl a stále je v územním plánu veden jako nestavební. Taktéž přestupek užívání stavby bez provedených revizí, kdy stavba byla prokazatelně stavebně dokončena nejpozději v květnu 2023, od kdy byla také zřejmě užívána, ale nezbytné revize byly provedeny až významně později.

Nakonec ještě připadá v úvahu přestupek, kdy stavebníci neměli v pořádku dokumentaci stavby, když tato velmi pravděpodobně neobsahovala zákres i té části dosud nepovolené stavby provedené na nestavebním pozemku.

Se sdělení zaslanych krajskými úředníky viz přílohy bych mohl nabýt dojmu, že jste ve vazbě na předmětnou stavbu na žádnou přestupkovou činnost nepřišli, a stavba postavená oproti povolení i na nestavebním pozemku není černou stavbou, ale jen nějakou administrativní chybou příslušného zpracovatele projektové dokumentace. Rád bych si tedy ověřil, zda jste to takto krajských úředníkům skutečně do předkládací zprávy napsali. Následně pak Váš postup v obecné rovině zkonstatuji na příslušném ministerstvu.

Děkuji Vám za vyřízení mé žádosti a přeji Vám hezký den



V Pardubicích dne 11.1.2026

# Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A KRAJSKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

V Praze dne: 9.12.2025

Spisová značka: SZ 126927/2025/KUSK ÚPS/PZ

viz rozdělovník

Č. j.: 165565/2025/KUSK

Vyřizuje: Pelzová/257 280 104

## Podnět k přijetí opatření

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 11.9.2025 Vaše podání ve věci údajné nečinnosti Obecního úřadu Líbeznice, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), která se týkala neřešení údajné nepovolené změny stavby na dnešním pozemku parc. č. [REDACTED] v kat. území Líbeznice, která dle Vašeho názoru přesahuje na původní pozemek parc. č. [REDACTED] v kat. území Líbeznice (dnes parc.č. [REDACTED]).

K uvedenému stavební úřad sdělil, že pro předmětnou stavbu byl vydán dne 12.4.2024 pod č.j.: 1634/21/DPO společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru pro stavbu: „přístavba a stavební úpravy rodinného domu“ [REDACTED] na pozemcích parc. č. [REDACTED] a st. [REDACTED] v kat. území Líbeznice. Dále konstatoval, že pozemek parc.č. [REDACTED] nebyl sice v citovaném souhlasu uveden, nicméně po ověření půdorysných rozměrů stavby a jejich porovnání s předloženou projektovou dokumentací, která byla podkladem pro vydání společného souhlasu, vyšlo najevo, že chyby se dopustil projektant; na straně stavebníků, tedy co se rozměrů přístavby týká, nedošlo k pochybení a odchýlení se od ověřené projektové dokumentace. V této souvislosti uvedl, že stavbu nelze považovat za prováděnou v rozporu se společným souhlasem. Toto tvrzení bylo doloženo situačním výkresem a půdorysem stavby a geometrickým plánem č. 1731-52/2024.

Na základě uvedených skutečností není důvod pro přijetí opatření proti nečinnosti stavebního úřadu ve smyslu ustanovení § 80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Monika Pelzová

odborný referent

Obdrží:



ostatní

OÚ Líbeznice, stavební úřad, IDDS: ht6bc59, sídlo: Mělnická č.p. 43, 250 65 Líbeznice

# Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A KRAJSKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

V Praze dne: 5.12.2025

Spisová značka: SZ 160080/2025/KUSK ÚPS/PZ

viz rozdělovník

Č. j.: 166413/2025/KUSK

Vyřizuje: Pelzová/257 280 104

## Sdělení k podání

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 23.6.2025 Vaši žádost o vydání opatření proti nečinnosti Obecního úřadu Líbeznice, stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“), ve věci dosud nepromlčených přestupků spáchaných vlastníky pozemku parc. č.  v kat. území Líbeznice.

Toto podání, které bylo krajským úřadem vyhodnoceno podle obsahu, a proto bylo dne 10.7.2025 postoupeno k přímému vyřízení stavebnímu úřadu. Následně dne 22.7.2025 obdržel krajský úřad stížnost na výše uvedený postup. Po vyřešení stížnosti požádal stavební úřad dopisem ze dne 13.8.2025 a následně dne 27.8.2025 o podání informace týkající se předmětu podání. Jelikož neobdržel od stavebního úřadu v této věci žádnou reakci a s ohledem na Vámi podanou stížnost ze dne 22.7.2025 učinil v souladu s ustanovením § 80 odst. 1 správního řádu jako nadřízený správní orgán z moci úřední opatření proti nečinnosti. Dne 20.11.2025 obdržel krajský úřad reakci na výše uvedený příkaz. Z obsahu pak vyplývá, že stavební úřad nereagoval na žádost krajského úřadu z důvodu čerpání řádné dovolené.

Ve výše uvedeném dopisu dne 20.11.2025 stavební úřad mimo jiné uvedl, že „vydal dne 12.4.2024 pod č.j.: 1634/21/DPO společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru pro stavbu: přístavba a stavební úpravy rodinného domu čp.  a pozemcích parc. č.  a st.  v kat. území Líbeznice; souhlas nabyl právních účinků dne 16.4.2021. Na základě výzvy k podání vysvětlení č.j.: 4965/25/DPO ze dne 13.11.2025 stavebníci předmětné stavby sdělili stavebnímu úřadu, že předmětná stavba byla zahájena dne 29.4.2021; citovaný souhlas je tedy platný a stavba byla řádně zahájena za jeho platnosti, což lze doložit např. i leteckým měřičským snímkem dostupným na <https://cuzk.gov.cz/> pořízeným 9.9.2021, na němž je předmětná stavba již identifikovatelná. Ve smyslu § 29 písm. a) přestupkového zákona odpovědnost za přestupek zaniká uplynutím promlčecí doby, která dle § 30 písm. b) přestupkového zákona v případě přestupků proti stavebnímu řádu činí 3 roky (neboť se může vždy jednat o přestupek, za který zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je alespoň 100000 Kč). Co se týká případného rozporu stavby s citovaným souhlasem, přestupek (jehož skutková podstata by spočívala právě v provádění stavby bez povolení či v rozporu s ním), by tak mohl být projednán nejdéle do 04/2024.“

Dále uvedl, že podotýká, že pozemek parc. č. [REDACTED] nebyl uveden v citovaném souhlasu, nicméně po ověření půdorysných rozměrů stavby a jejich porovnání s předloženou projektovou dokumentací, která byla podkladem pro vydání společného souhlasu, vyšlo najevo, že chyby se dopustil projektant; na straně stavebníků, tedy – co se rozměrů přístavby týká, nedošlo k pochybení a odchýlení se od ověřené projektové dokumentace a stavební úřad jim toto nepřipisuje k tíži. Stavebnímu úřadu nejsou známy žádné nepromlčené přestupky, které by byly spáchány vlastníky původního pozemku parc.č. [REDACTED] v kat. území Líbeznice (dnes součást parc.č. [REDACTED] kat. území Líbeznice), proto neshledal důvodu pro zahájení přestupkového řízení.

S ohledem na výše uvedené krajský úřad konstatuje, že nečinnost stavebního úřadu ve smyslu výše uvedeného podání zjištěna nebyla.

Monika Pelzová

odborný referent

Obdrží:



ostatní

OÚ Líbeznice, stavební úřad, IDDS: ht6bc59, sídlo: Mělnická č.p. 43, 250 65 Líbeznice

# OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

## Mělnická 43, 250 65 Líbeznice

Spis.zn.: 0138/26/SÚ  
Č.j.: 0386/26/DPo  
Vyřizuje: Bc. Dita Pořádková, DiS.  
Tel.,fax: 283 981 200; Mob.: 773 770 898  
Úřední hodiny: Po,St 8 -12 a 13 - 17  
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 26.1.2026



### Vyjádření stavebního úřadu

Obecní úřad v Líbeznici, stavební úřad, jako povinný subjekt dle § 2 zák.č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon 106“) obdržel dne 11.1.2026 žádost (dále jen "podatel"), ve smyslu zákona 106, v níž žádá o informace, tj. předkládací zprávy zdejšího stavebního úřadu ve vazbě na sdělení krajského úřadu - viz přílohy čj.: 165565/2025/KUSK ze dne 9.12.2025 a čj.: 166413/2025/KUSK ze dne 5.12.2025.

V příloze zasíláme vyjádření čj.: 5060/25/DPo ze dne 20.11.2025, a dále čj.: 5062/25/DPo ze dne 20.11.2025.

Bc. Dita Pořádková, DiS.  
vedoucí stavebního úřadu  
- OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Stavební úřad  
250 65 LÍBEZNICE

Obdrží:



## OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

Mělnická 43, 250 65 Líbeznice

Spis.zn.: 3486/25/SÚ  
Č.j.: 5060/25/DPO  
Vyřizuje: Bc. Dita Pořádková, DiS.  
Tel.,fax: 283 981 200; Mob.: 773 770 898  
Úřední hodiny: Po,St 8 -12 a 13 - 17  
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 20.11.2025

Krajský úřad Středočeského kraje,  
Odbor územního plánování a krajský stavební úřad  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

### Vyjádření stavebního úřadu

Stavební úřad v Líbeznici obdržel dne 13.8.2025 pod SZ 113246/2025/KUSK ÚPZ/PZ čj.: 113596/2025/KUSK žádost odboru územního plánování a krajského stavebního úřadu Krajského úřadu Středočeského kraje, týkající se zaslání spisu k podnětu na nečinnost, který podal [redacted] ve věci projednání dosud nepromlčených, blíže neurčených přestupků spáchaných vlastníky pozemků parc.č. [redacted] v kat.území Líbeznice. Dne 28.8.2025 pak zdejší stavební úřad obdržel ve věci urgenci stejné SZ čj.: 119763/2025/KUSK a dne 2.9.2025 vydal nadepsaný odbor krajského úřadu pod stejnou SZ čj.: 121893/2025/KUSK opatření proti nečinnosti – příkaz, aby do 90 dnů zdejší stavební úřad projednal dosud nepromlčené přestupky spáchané vlastníky pozemků parc.č. [redacted] v kat.území Líbeznice. K uvedenému sdělujeme následující:

- zdejší stavební úřad vydal dne 12.4.2024 pod čj.: 1634/21/DPO společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru pro stavbu; přístavba a stavební úpravy rodinného domu čp. [redacted] na pozemcích parc.č. [redacted] a st. [redacted] v kat.území Líbeznice; souhlas nabyl právních účinků dne 16.4.2021
- na základě výzvy k podání vysvětlení čj.: 4965/25/DPO ze dne 13.11.2025 stavebníci předmětné stavby sdělili stavebnímu úřadu, že předmětná stavba byla zahájena dne 29.4.2021; citovaný souhlas je tedy platný a stavba byla řádně zahájena za jeho platnosti, což lze doložit např. i leteckým měřičským snímkem dostupným na <https://cuzk.gov.cz/> pořízeným 9.9.2021, na němž je předmětná stavba již identifikovatelná
- ve smyslu § 29 písm. a) přestupkového zákona odpovědnost za přestupek zaniká uplynutím promlčecí doby, která dle § 30 písm. b) přestupkového zákona v případě přestupků proti stavebnímu řádu činí 3 roky (neboť se může vždy jednat o přestupek, za který zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je alespoň 100000 Kč)
- co se týká případného rozporu stavby s citovaným souhlasem, přestupek (jehož skutková podstata by spočívala právě v provádění stavby bez povolení či v rozporu s ním), by tak mohl být projednán nejdéle do 04/2024
- je pravdou, že pozemek původně parc.č. [redacted] nebyl uveden v citovaném souhlasu, nicméně po ověření půdorysných rozměrů stavby a jejich porovnání s předloženou projektovou dokumentací, která byla podkladem pro vydání společného souhlasu, vyšlo najevo, že chyby se dopustil projektant; na straně stavebníků tedy - co se rozměrů přístavby týká - nedošlo k pochybení a odchýlení se od ověřené projektové dokumentace a stavební úřad jim toto nepřipisuje k tíži

- stavebnímu úřadu nejsou známy žádné nepromlčené přestupky, které by byly spáchány vlastníky původního pozemku parc.č. 123/001/001/001 kat.území Líbeznice (dnes součást parc.č. 123/001/001/001), proto neshledal důvodu pro zahájení přestupkového řízení

V závěru si dovoluujeme uvést komentář stran vyřizování podnětu a postupu nadepsaného orgánu, který teprve po 3 týdnech (dne 13.8.2025) od obdržení podání jmenovaného podatele (22.7.2025) požádal zdejší stavební úřad o zaslání spisu ve věci a již po dvou týdnech (28.8.2025) zaslání spisu urgoval. Aniž by následně vyčkal jakékoli reakce stavebního úřadu, tak po pouhých 5 dnech, přičemž dva z nich byly víkendové, tj. dne 2.9.2025, přistoupil k vydání příkazu jako opatření proti nečinnosti. Vzhledem k tomu, že poslední rok a půl zdejší stavební úřad disponuje jedinou úřední osobou, která v druhé půlce srpna čerpala řádnou dovolenou, nebylo absolutně možné se žádostí o zaslání spisu či věci jako takovou zabývat dříve nebo na úkor dříve obdržených žádostí.

Bc. Dita Pořádková, DiS.  
vedoucí stavebního úřadu  
- OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

## OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

Mělnická 43, 250 65 Líbeznice

Spis.zn.: 4405/25/SÚ  
Č.j.: 5062/25/DPO  
Vyřizuje: Bc. Dita Pořádková, DiS.  
Tel.,fax: 283 981 200; Mob.: 773 770 898  
Úřední hodiny: Po,St 8 -12 a 13 - 17  
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 20.11.2025

Krajský úřad Středočeského kraje,  
Odbor územního plánování a krajský stavební úřad  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

### Vyjádření stavebního úřadu

Stavební úřad v Líbeznici obdržel dne 8.10.2025 pod SZ 126927/2025/KUSK ÚPZ/PZ č.j.: 138108/2025/KUSK žádost odboru územního plánování a krajského stavebního úřadu Krajského úřadu Středočeského kraje, týkající se zaslání spisu k podnětu na nečinnost, který podal [redacted] v věci údajně nepovolené změny stavby na dnešním pozemku parc.č.st. [redacted] kat.území Líbeznice, která přesahuje na původní parc.č. [redacted] (dnes parc.č. [redacted]). K uvedenému sdělujeme následující:

- zdejší stavební úřad vydal dne 12.4.2024 pod č.j.: 1634/21/DPO společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru pro stavbu: přístavba a stavební úpravy rodinného domu čp. [redacted] a pozemcích parc.č. [redacted] a st. [redacted] v kat.území Líbeznice
- je pravdou, že pozemek původně parc.č. [redacted] nebyl uveden v citovaném souhlasu, nicméně po ověření půdorysných rozměrů stavby a jejich porovnání s předloženou projektovou dokumentací, která byla podkladem pro vydání společného souhlasu, vyšlo najevo, že chyby se dopustil projektant; na straně stavebníků tedy - co se rozměrů přístavby týká - nedošlo k pochybení a odchýlení se od ověřené projektové dokumentace, stavební úřad jim toto nepřipisuje k tíži a nehodnotil tak stavbu za prováděnou v rozporu se společným souhlasem
- v příloze je doložen situační výkres a půdorys stavby, které byly součástí projektové dokumentace a tedy podkladem citovaného společného souhlasu, z nichž po porovnání s geom.plánem č. 1731-52/2024 (je již součástí Vašeho spisu) vyplývá výše uvedené

Bc. Dita Pořádková, DiS.  
vedoucí stavebního úřadu  
- OTISK ÚŘEDNÍHO RÁZÍTKA

Č.j. [30]

str. 2

Přílohy:



